

Перемисль

Впр. о. Зубрицький А.
Чацького 6.

ВІСНИК

виходить щоденно рано.

ВИДАЄ: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ЛІЛО“.

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 18., II. пов.
Конто пост. шад. 143.322.
Адреса для телеграмів:
Громадський Вісник Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпол.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краву 7000 Мп.
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 лірів, Німеччині 9500
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-
рон, Румунії 50 лей, Бол-
гарії 50 левів, Австрії 9300
шп. Зміна адреси 500 мп.

В справі оголошень звертатися до Адміністрації

Ціна примірника 300 мп.

Львів, 2. лютого 1923.

Кінець Львівська конфе-
ренція кінчилась, вір-
нійше сказати вмер-
ла, не давши тих наслідків, яких
сподівались від неї керуючі чинники
великих держав.

Вироблений спільно великими
державами проєкт мирного догово-
ру, який має регулювати відносини
на Близькому Сході, повинен бути
переданий до розгляду Туреччині.
З настрів, які панують серед ту-
рецьких делегатів, з певністю можна
встановити, що проєкт цей не буде
принятий самими делегатами без
порушення з урядом і національ-
ним зібранням. Нота Франції, яка
висловлює погляд французького
уряду на вироблений в Львові проєкт
лише як на фіксацію певно-
го стану переговорів, який не ви-
ключає дальшого ведення перего-
ворів в новому місці й у наново
визначеному часі, відкриває шляхи
для Туреччині в обороні її позицій
і в дальшому провадженні політики
неуступчивості. Ці позиції Туреччи-
ни ще більше скріплюються оголо-
шенням одночасно з нотою, комуні-
катом англійської делегації, який
встановлює повну розбіжність на
вироблений проєкт між Францією
і Англією.

Утворена в цей спосіб фактична
ситуація примушує дивитись на ви-
роблений в Львові проєкт миро-
вого договору лише, як на проєкт,
відносно якого не можна мати пев-
ности, що він в незміненому вигля-
ді увійде в життя. Цей погляд зна-
ходить ще більше ствердження й
підкріплення в тому факті, що най-
більш дразлива справа, в обсягу
тих, що виникли на конференції,
може якої обертались всі перегово-
ри й розмови — справа Мосулю —
проєктом договору цілком не зачі-
плена й залишена для безпосеред-
них переговорів між заінтересовани-
ми сторонами.

Проєкт договору отже має зна-
чіння й вартість лише, як формула
тих уступок, які вже досягла Туреч-
чина, уступок які в майбутньому
можуть бути розширені, але в жад-
нім разі не звужені.

Підходячи з цього погляду до
львівського проєкту, належить в
першу чергу підкреслити, що ль-
вівський проєкт певно й рішучо
перекреслює севрський трактат. Цей
момент має дуже важке практичне
значіння. Севрський трактат уя-
вляє одну органічну цілість з тра-
татами версальським і сан-жермен-
ським, які на думку творців їх мали
встановити тверді й непорушні осно-
ви нових відносин в післявоєнній
Європі. Перекреслюючи севрський

трактат, львівський проєкт робить
перший великий вилом в будові
Європи, встановлений в результаті
війни. Тим самим він дає можли-
вість дальшого переведення рівнів,
ставить на чергу дня перегляд ин-
ших договорів, що завершили єв-
ропейську війну.

Успіхи Туреччини, які вже за-
фіксовані львівським проєктом,
являються результатом її послідов-
ної і ясної політики, що її провадила
вона весь час після закінчення сві-
тової війни. Турецькі політики, всі
ті, що стояли на чолі ангорського
національного уряду, відразу зро-
зуміли, що єдиний порятунком, єди-
ний вихід для Туреччини є будова-
ти свої надії і певність в органі-
зації власних сил, в веденню само-
стійної політики, покладаючись ли-
ше на самих себе. Ці методи ту-
рецької політики в львівському
проєкті дали певні позитивні ре-
зультати. Львівський проєкт за-
безпечує Туреччині всі територіальні
здобутки, які одержані військами
Кемалі Паші, визнає частину тери-
торіальних домагань Туреччини в
Європі, зменшує військове відшко-
дування Туреччині, признає ство-
рені права турецької держави над
підданими чужих держав й тими, що
належать до національних меншо-
стей. Можна сподіватись, що в даль-
шому розвитку справи регуляції
відносин на Близькому Сході, зали-
шаться незмінними ті пункти ль-
вівського проєкту, які фіксують
становище Дарданель. В цій справі
совітські делегати, які виступили з
далеко йдучим проєктом неутралі-
зації Дарданель, проєктом, абсо-
лютно неможливим до реалізації
при існуючій політичній кон'юнкту-
рі, опинились в становищі повної
ізоляції й загнали рішучої поразки.
Дійшло до порозуміння між Туреч-
чиною й великими державами і о-
скільки совітські держави, яких за-
лишила навіть їх спільниця Туреч-
чина, не мають жадної можливості
вплинути на зміну цих постанов, о-
скільки ці пункти, можна сподіва-
тись, будуть переведені в життя.
Утворюють вони в Дарданелях від-
носини, які негативно відіб'ються
на інтересах України в тім разі, ко-
ли залишаться вони й після упадку
більшовицької влади.

Львівський проєкт, фіксуючи
теперішній стан переговорів, ще не
дає гарантії, що він наблизить ро-
зв'язання справи Близького Сходу.
Ситуація продовжує залишатись
напруженою й вузлом, зав'язаний
там, який завдавав й завдає стільки
хлопоту європейським політикам, й
після львівського проєкту зіста-
ється нерозв'язаним.

Не в них нам учитися!

Від Редакції. Хоча критичні
замітки Шан. Астора не стоять в ті-
сній зв'язку з нашою політикою,
і не зовсім покриваються з погляда-
ми Редакції містимо їх рато для ри-
сунків однієї з найцікавіших про-
блем із огляду на їх інтер'єси.

Гітлер, в січні 1923.

I.

З різних сторін приходять звіст-
ки, що молоді люди, студенти, з
української Галичини, одинцем і гур-
том подалися в різні німецькі уні-
верситетські міста; їдуть туди наші
молоді люди не тільки, щоб набу-
ти знання у висших німецьких шко-
лах, якого не знайти їм в їх неща-
сний рідній країні, а в різній мірі й
тому, щоб там у Німечці набратись
усього того, що трохи неозвучено
називають у нас національною
ідеологією. Як має одиниця
почуватись частиною великої єдно-
сти національної? якими мірлами
вона має оцінювати, що добре і
що але в існуванні нації? як се-
редовище більш і менш привабли-
вих ідей і ідеалів відкривати, що
вдосконали і що кводе? котрі форми
суспільного співжиття й методи дер-
жавного будівництва піднімають на-
цію в гору, і котрі її неминуче зби-
вають з ніг, затоптують у низ? що
таке національна честь і як вона
висловлюється в одиниці і в ціло-
сті? як витворюється, як і чим по-
глиблюється, в яких формах і в
яких змістах виявляється відпові-
дальність одиниці перед нацією за
свої діла, свою мораль, свої слова,
навіть свої думки? як виховувати
політичних діячів до відповідаль-
ності політичної, якими способами її
укріпляти і наглядати? які санкції
накладати на політичних діячів і
провідників, котрі нанесли шкоду
рідній країні? які елементи метафі-
зики, філософії життя, моралі, есте-
тики, письменства, мистецтва слід до-
ровіти і надійні нації плекати, і які,
наче пошесть, відкидати від свого
порога? яка роль і яка ціна тради-
цій, релігії й духовності в націо-
нальній життю, яка організація
школиництва відноситься до розво-
ду нації, і яка його підкопує? в яким ду-
сі укладати шкільні читанки, щоб
уже ними покласти основу під здо-
ровий національний світогляд мо-
лодого покоління, а не посіяти пу-
стого, а то й отруйного зілля в ді-
тих душах? — відповіді на такі і сим-
подібні питання складаються на те,
що називають національною ідео-
логією, світоглядом нації. Що на-
ше молоде покоління годі не від-
свіжати, зревідувати, перебувати
свого національного ідеологію тай
що кидається в сій області шукати
помочи, вказівок і досвідів також
на чужині, се явище симптоматичне і
само в собі дуже відрядне; що од-
наче почин сей, якщо в невідповід-
ну сторону скерований, може при-
нести молодим людям, а за ним і
нації цілий розчарування або навіть
повні шкоди, замислюючи внутрішнього
зрівноваження і збірної користі, на
се хотілось би тут звернути увагу
нашого загалу.

Річ певна: національна ідеоло-
гія наших батьків, народовецького
покоління, відбувши чесно і вірно
свою службу нації в свій час, нині
віджила свій вік; в нинішній день
вона видається ще тільки солодка-
вою й тісною, а й деревляною й
пустою, коли глядіти на неї із ста-
новища нинішніх вимог синтези
національного світогляду і оціню-
вати її як знаряд в боротьбі нації
за існування. Радикалізм, соціалізм
і анархізм, які в останніх десяти-
літтях претендували винувати но-
вим змістом нашу національну іде-
ологію, дали нашому народови
мало що більше крім хаосу в дум-
ках і ділах; понофобія, хамо-кратія
і пайдо-кратія — в громадянській об-
ласті, немовляче обожання всякої
мистецької окрошки, скиненої із
столиків краківських і віденських,
почасти й петербурзьких і київських
фейлетоністів — в області духовної
творчості, — отсе сумні, тай сами-
ми ініціаторами, думаємо, небажані
оточі зусилля накинати хлібороб-
ському народови теорії, не на ко-
го шити (а може й для нікого в
світі — нетільки досвід Росії, а й
інших країв, здається, се показує).
Таке в громадянській і духовній об-
ласті. А які результати принесло
спарування народовецької деревля-
ности й безпросвітності з ради-
кально-соціалістичною пустою на-
шому народови в обсязі чисто-
політичній, себто — як вартість ви-
хованих у тих ідеологіях людей
провірилась і що провірюється не-
милосердною суворістю фактів, про
се не місце тут говорити...

Коли молодь свідома, що дані
вєліну вулицю не вільно перти; що
навапи, під загрозю національно-
го занепадіння мусимо знайти вихід із
духового (а з нею й економічного
й політичного) убожества нашої
тричі нещасливої рідної країни (яка
двигас на собі патию найтемнішої,
й найбіднішої провінції найтемні-
шої й найбіднішої в колишніх ве-
ликих держав, Австрії!); і коли сту-
дентство наше подається на чу-
жину, щоб зачерпнути науки із
скарбниці досвідів щасливіших від
нашого народів, — то сьому треба
радуватись цілою душею. Тепер річ
у тім, даби учатись туди, куди слід,
до добрих учителів, від яких мож-
на навчитись потрібного, а не попати-
ся на учителів лихих, від яких мож-
на набратись усього иншого, тільки
не того, чого нам треба.

Наші молоді люди їдуть (в
причині, про які аайва річ говори-
ти) за наукою до Німців. Що Нім-
ці наділені багатьма великими при-
метами думання, почування й енер-
гії, річ безперечна. Безперечно та-
кож, що все те не в такій нечува-
ній мірі, як се вони вмовляли в се-
бе і в світ, деклямуючи на всі ла-
ди, що „am deutschen Wesen wird
die Welt genesen“. Але вже зовсім
никого суму в нас немає серед та-
ких людей, навіть уже також серед
що найрозумніших Німців, — що
здорової національної ідеології,
позитивного, національного світо-

Пр. 61/2312. В Імени Річпосполитої Поль-
ської! Суд окружний карний яко Трибу-
нал пресовий у Львові рішив на внесок
Прокураторії Державної, що зміст часо-
пису „Громадський Вісник“ число 19. (173)
з дня 26. I. 1923. в артикул під заголо-
вками: 1) „Побір до війська в цій країні“
і експлізі польського прем'єра Сікорського
артикул в цілій основі, 2) „Про мететіа“
артикул в цілій основі, містить в собі
застав до 1) провапи з § 24 уст. прес., ад-
злочину з § 65 а) з. к. і § 302 з. к., занає
доказу в ден 24. січня 1923 кон-

фісату за опрадану і зарядив захищеня
цілого накладу і видає по думці § 493
процедури карної заказ дальшого ро-
ширювання того друкового письма. За-
разом видає наказ відізначеному редак-
торов тої часописі, щоби се рішення
помістив безплатно в найближчій числі
і то на перній сторінці. Незаконання
того наказу потягас за собою наслідки
предвищені в § 21 зак. друк. з 17. гру-
дня 1862 Д. в. д. № 6 ек 1863, а іменно
засудження за керестуство на грошку до
400 Мп. — Львів для 27. січня 1923

(Підпис вчотий.)

гляду, доцільного, політичного духу, непохитної національної чистоти — не в Німців (як і не в Росіян) шукати. Хто знає Німців, у того немає сумніву, що з країни цієї (та й ще в теперішній періоді її поступального розкладу) наші молоді люди вивести можуть усе інше, перенесім розчарування і хаос думки), тільки не ту національну ідеологію, за якою вони туди йдуть. Як шукати національної ідеології в народі, який, мимо спроби зробленої Бисмарком, не є нацією в прийнятій, повним розумінню сього слова! Як навчатись національній політиці у народу, який є класичним зразком політичної сліпородженості! Як хотіти вчитися ясному й доцільному національному мисленню у народу, якого філософія й письменство (Гете — вишук!) є найбільш хаотичні змістом, найбільш незугарні формою серед філософій і письменств народів світа; — у народу досі неаквирушо-

го Гегля і досі не добитого романтизму! Як шукати глибини національної чистоти в народі, який протягом своєї історії таї на наших живих очах, у днях проби й міри, давав і дає такі яскраві приклади національної безчесності, що аж чужинцями стидно на се глядіти!

Про те, що тут кажемо, можна би томи писати, не коротку статтю, яка може тільки доривочно торкатись теми.

(Продовження буде.)
В. Панейко.

АДВОКАТ Д-р Володимир Бачинський

переніс адвокатську канцелярію з Підгайці до Львова і веде її при ул. Косцюшка ч. 1 а біля „Народної Гостиниці“.

Українська парламентарна репрезентація.

Правнодержавна декларація українських послів і сенаторів з Волині, Холмищини, Полісся і Підляшся.

Правнодержавну декларацію, яку відчитав на вступі своєї промови, пос. Самійло Підгірський, підписали отці послів до сойму і сенатори:

Посли: Антін Васильчук, С. Підгірський, Микола Пирогів, Василь Комаревич, Сергій Козіцький, Борис Козубський, Андрій Брытун, Максим Чучмай, В. Дмитрюк, С. Хруцький, С. Любарський, І. Скрипа, Марко Лукевич, Т. Пивиступа, А. Пашук, І. Талочук, І. Павлюк, Павло Васильчук, Войтюк, Малика. Сенатори: А. Карпинський, С. Левчанівська, Л. Маркович, М. Черкаський, Д. Герштанський, Пастернак.

За українську школу.

Український посольський клуб зголосив нагале внесення про негайне введення української мови для навчання українських дітей в народних і середніх школах на землях Холмищини і Підляшся (Люблинського воєводства) в повітах: Томашів, Білгора, Красноставск, Замость, Грубешів, Холм, Біло-Підлісся, Радлин, Влодавск і Константиновск та на землях Полісся в повітах: Кобрин, Бересте, Дрогичин і Пінськ.

Поневолений народ, який зумів поставити на ноги своє шкільництво — дістане в свої руки ключі від своєї в'язниці.

Совіти й Сх. Галичина.

„Кур'єр львовський“ доносить: „Із Москви наслідні вістка, що заступник Чічеріна, комісар для закордонних справ, Літвінов, видав усім своїм підчиненим вказівку, що збігів зі Східної Галичини не мають права до репатріації на рівні з польськими громадянами, бо совітський уряд не признає приналежності Східної Галичини до Польщі та

не признає рішення ради амбасадорів, прийнятого в своєму часі, про двадцятьпятилітній польський мандат над Сх. Галичиною.

Слід пригадати, що вже рік тому совітський уряд торкнувся цієї справи в подібний спосіб і, що тоді наслідком енергійного протесту польського уряду російські заарештування не були виконані“.

Д. К.-ий.

Примара повстання.

(Київська баллада.)

Примітка. Ця баллада записана милою жінкою в Києві, де вона, як оповідають, скандувала під вражінням революційної події.

— Ну, справді, чорт йому, то-му Києву. Така краса, така роскві-сина про себе, а життя стало в ньому, хоч утікай на край світу. Сердешний Михайло Іванович про-паде, й Богу пропаде... Деж таки людина, що живе наукою, таї до того старша людина, не згине в те-перішніх обставинах!... Але я маю й жал до нього. Він тепер забу-вше мабуть все на світі. Чому не прислав тих колядок? Так і напи-шу йому: „Осмілюся потурбувати Вас знову й дуже прохаю, не за-будьте про колядки Гнатюка!“ Ну й гаразд! Скінчено... А-а, Грицю, ти вже тут? готов?”

Іван Петрович завважив, як до-міняти зайшов слуха, якого він збавився вислати до Києва з ли-стом до професора Михайла Івано-вича Лебеда. В додатку до листа по-лучив клуночок з борошном і са-

лом для київського колеги, що в часі голодової скрути не міг про-жити зі служби в науковій установі з огляду на те, що вилучу щоден-ної пайки харчів відложив на не-означений час. Це було в кожній разі не зайво. Іван Петрович стра-шенно не любив голодувати й це було одною з хиб його вдачі: не вмів пристосуватися! Пона тим це була людина гарна й товариська, любив красу й музику, займався етнографією, а вечорами виходив далеко за хутір, прислухався в лі-ті співам жінців і жално ловив у-хом земні й піднебесні голеси. Лю-бив він свій хутір і свою Полтав-шину.

Тепер працював над народними піснями, хоч праця посувалася ни-няво, бо не було змоги працювати в бібліотеках і тяжко було взагалі за книжку.

Він нетерпляче чекав усякої но-вини з Києва, але в останніх часах щораз більше сердився на нього, що, мовляв, зовсім мертвіє. Під-осінь 1921. р. життя стало вже ду-же дощукільне.

Віддаючи слугі клунок із запа-кованим у ньому листом, Іван Пе-трович не забув додати: „А не від-давай його нікому іншому. Тепер нікому не можна довіряти... Ну, по-спішиш, щоби встигнути до пот-гу“.

„Не турбуйтеся — сказав само-впевнено Гриць — тепер ніколи не прийдеш за скоро“.

Він узяв ще нишком тричі біль-ший клуночок, щоби „спекулювати“ в Києві, трохи невдоволений чи не

ВЕЛИКА САЛЯ „НАРОДНОГО ДОМУ“.

„ВЕЧЕРНИЦІ МЕДИКІВ“

Вступ лише за запрошеннями. Запрошення набувати можна для 5, 6 і 7-го лютого в Книгарні Наук. Т-ва ім. Шевченка від год. 4—7 вечором.

1624 1—1

Польська преса.

Характеристика сойму.

„Кур'єр львовський“ пише: „Сойм марудить. Зіздиться, щоб воззиди-тися на повші ферії. В партіях від-носини більш аніж коли неналадни-ні, між партіями більше ніж коли ворожі. Демократія незісповна й не-солідарна всуперіч усім наукам і пе-ресторогам сучасних подій. „Піст“ усе ще на розпутті, парализований внутрішньою борнею суперечних напрямків, знерухомлений баластом „гешефтарських“ елементів, бездей-них, вичікуючих і услужних для всіх. Не видно в нєсовибраних за-конодатних тілах живого, творчого духа, не відчувається ритму палкої а швидкої праці. Не появились досі нові талани, молоді сили, свіжі ідеї. Остали давні антагонізми, старі шахрайства, крутіства й проволі-кання. Виглядає начеб то сойм і його провідники нічого не навчи-лися, нічо не бачили, ні до якої

цілі не йшли. Давне темп, давні шизьблони, дрібні комеражі, зависти й інтриги. В цей спосіб підтинається парламентаризм в коріні. Сучас-ний сойм, сойм провінційального ін-телігента не зміг виказати своєї висшости над першим, хлопським. Щоб тільки гіршим не оказався! Політики привикли побоюватися за свою популярність і популярність своїх партій. Особи закривають со-бою партії, партії позитивну діяль-ність. Грязнемо, тонемо в липкій масі компромісів, безхарактерности, трусости. Треба нам перш усього психічного лікарства, здібности рі-шитися, наражуватися, творити“.

Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНА ФРАН-КА до Народного Союзу Кредитового Львів, Рином 10., ч. вид-ни. 48.000.

Із тайн польської адміністрації у Сх. Галичині.

Нам прислано такий цікавий з багатьох оглядів документ:

підозрілим листом. Та це дурниця, не варт і думати!

Сталося так, що Гриць, хоч не скупий в компанії, та проте в пев-нім пориві ощадности, а може, що-би піддурити казну, а по трохи зі звички не платити, що вкоринилось в останніх часах, — не купив квит-ка на залізницю, й у потязі арешту-вали його агенти. Він опинився в Чека з розбитими плечима, бо все, що при цьому було, скенфіковано йому.

Тбіж ночі до помешкання проф. Лебеда трівожно застухали. Всі прокинулись зі сну. Професор пра-цював ще й тепер, кинувся відчи-няти двері. Ввійшли агенти чека.

„Ви — Лебедь? Вас арешту-ють“. Одночасно почався трис. По-чали ритися серед паперів та кни-жок. В кабінеті розбили шафку гупульського стилю, бо під руками не нашлось ключа.

Професора відвели до Чека. Бідолаха ломав собі голову, звідки спало на нього таке лихо, але не міг нічого придумати. Тимчасом дні в арештантській келі тяглися без-конечно довго, а ночі були без-кінця-краю. Здавалося, кожна хви-лина рчала глибокі карби на душі й обличчю, білила білдою волосся.

Врешті привели на допит. Жосць Теміди-важники попередив допит промовою на тему контре-волюційности інтелігенції взагалі, й професорів зокрема. Потім приступ-лено до діла. Сивий як голуб про-фесор відповідав супокійно, але здавався ніяковою істотою супокій-

тих суворих облич, що з їх очей блискали якісь жажливі вогники, та що з уподобанням спиралис-рукою на револьверові торбинки.

Допит не задовольнив нікого. Тут якось ніби між иншим запитано:

— Ви знаєте Ігнатюка?

— Не знаю, відповів про-фесор.

— А в Полтавщині ви не зна-ли такого Ігнатюка, отаманчика, що збирається воювати за Петлю-рівську Україну?

На такий несподіваний зворот професор не знав, що й казати!

Усмішка пробігла по обличчю чекіста.

А може будете знати, хто та-кий чи що воно таке колядки?

Професор здивувався: „Що правда, не диво — погадав собі, — коли цього не не знає Абрам Ме-хельсон, чи пак, як він тепер зве-ється, А. Михайлов, а все таки — по-що йому це все?“ А голосно додав: „Колядки?.. Це українські пісні, різдвяні, обрядові“.

Йому блиснула щаслива думка: „Ах, ви певне питаєте про Гнатюка, Гнатюк галицький етнограф, він видав колядки“.

Обличчя судді нахмурилось. Але скоро він набрав звичайного вигля-ду, й показуючи професорови яко-гось листа, спитав: „Так це про-того Гнатюка тут мова?“

Побачивши листа, професор мимохіть усміхнувся болючою усмі-шкою. Усміх грався також на об-личчях „руських“ чекістів.

Примара повстання зникла.

7. II. 1923.

ВЕЛИКІ МАСКОВІ ВЕЧЕРНИЦІ „БОГЕМИ“.

САЛЯ „НАРОДНОГО ДОМУ“

Декорация саль: П. Новикун, „Похід сайточів галицького руського народу“. Р. Лісовський: „Богема“. Л. Перфецький: „Баталія“. Харчовод: І. „Українське мистецтво“ (література, музика, естрада). Н. „Без нагелювання“. Танці. „Рондо“, „Чардаш“, „Аркан“. Музика. Світляні ефекти. За найвищу масину нагорода. — Запрошення набувати від імені в Адміністрації „Громадського Вісника“ Ринок ч. 10. II. поверх. 1596 Для провінції запрошення в день вечора на „Український Бесіді“ між 6—8 годиною вечером. 1—1

Суд окружний в Перемишлі держав названих від 31. X. до 12. XI. 1922 в слідчій в'язниці без пересудування. Дня 12. XI. 1922 попову судний суддя, на інтервенцію осіб з нова торжми, переслухав обок арештованих і по порозумінню з

Похід Франції на Німеччину.

Внозу стріляють до названих.

„Echo de Paris“ доносить, що у Боларді прийшло до кривавої сутички між Французами і німецькими населенням. Французи ужили зброї, наслідком чого згинув 20 осіб, а багато було ранених.

Ужасний вояки.

Берлінські часовні доносять, що окупційна влада усунула знову 70 німецьких урядників за участь в страйку.

Загрозливі.

„Н. фр. Пресс“ доносить, що побоюючись заворушень в Есен французська влада дала наказ, силою якого на вулиці після 9. год. вечером комунікація заборонена. Вісько дістало дозвіл уживати зброї проти „саботажистів“. Всікі зброї, віна заборонені. За поширення проти-французьких відоз нарощено карюю смерті. З театральних репертуарів усунені всі не-патріотичного характеру.

Політична безпека переговорів?

„Майн“ доносить, що німецький

прокуратором випустив на волю, а слідство ведеться даліше під ч. актів V. 2649/22.

В дітях наша будучина — наша доля і воля. Найкраще дбає про майбутність народу той, хто жертвує на „Рідну Школу“.

Французька вета.

Французський уряд має на дніх вислати до Німеччини поту з протестом проти підбурювання населення Рурщини до страйку.

Участь Італії в окупації.

Муссоліні підписав наказ, на основі якого група Італійських інженерів виїжджає до Рурщини, для спільної з Французами, що озна-чає участь Італії в окупації.

Причину цього, що не всі ще постійно складають обов'язковий і проц. податок на „Рідну Школу“, добуває дехто в недостатній ескєкутиві. Це не вірно. Для нас національна карість і громадянський обов'язок повинні бути більшим авторитетом, ніж багнет чужого жандарма.

8 польських справ.

Польща і Данія.

Рата Ліги Народів прийняла до милої умови між Польщею і Данією. Перша умова відноситься до репрезентатив на міжнародній конференції і відноситься до поглядів польського уряду про що справу. Друга умова означає компенсації територіального комісара Польщі в справі офіційного прийняття чужих флот у Данію. Ця умова узгоджується рішенням ген. Гекінга, який не прийняв Польщі цього права.

Сенат.

Сенат прийняв ухвалені соймом законопроект про емісію четвертої серії скарбових білетів на суму 200

мільярдів Мл. Проти законопроект, голосували правні і Жили.

Департамент для „хроби“.

„Курієр лвовський“ доносить: В урядових кругах обговорюється з приводу реформи адміністрації можливість створення департаменту для „хроби“, який підлягав би безпосередньо президенту ради міністрів. Завданням департаменту було б наглядати за адміністрацією.

Жертви на „Рідну Школу“ мусять бути постійні: бо і видатки „Рідної Школи“ в постійні.

Совітська Росія.

Російський імперіалізм і Грузія.

Поступовою останнього візду Росії фактична самостійність Грузії відновлена цілком. В новій спільній совітських республік закавказької республіки відновили втратили свою незалежність і заковали лише автономію. — Ця постанова візду Росії поперед була обговорена і прийнята центральним комітетом російської комуністичної партії без наради з місцевими закавказькими організаціями і була затверджена як наказ до виконання грузинському центральному комуністичному комітетові.

Центральний грузинський комуністичний комітет на засіданні 15. вересня 1922 р., розглядаючи московський проект, визнав його непридатним і висловився за необхідність об'єднання в сфері господарської і закордонної політики з захваленням незалежності. Один з

членів грузинського центр. ком. одержав доручення ознайомити з ним поглядом московський центр. ком. На засіданні московського Ц. К. домаганні грузинських комуністів були одностайно відхилені. Грузинські комуністи відкинули тоді шукати допомоги у Леніна, але зміцніть допомоги відержали від нього сувору догану. Після цього грузинський Ц. К. подався в цілому складі до димісії. Димісія ця була прийнята й московський Ц. К. організував пачку грузинський Ц. К. в безжовому для себе складі. Грузинських опозиційців мається на увазі вислати з Росії до Росії. Відомо комісаря фінансів Іванова ця постанову аж виконати.

Грузинський центральний ком. — ад.

По відомостям „Е. фр. Жави“ за 1922 рік на Україні працювало всього лише 30% всіх української

індустрії й то з великими перебоями.

Золота позичка з сиритиєм і комуністичної партії.

Центральний комітет комуністичної партії об'єднанням запропонував всім партійним організаціям розвинути агітацію на користь підписки на золоту позичку серед селян і робітників, при цьому Ц. К. наказав на недопустимість примусової підписки серед осіб, які не вважаються членами комуністичної партії, як це мало місце на деяких московських фабриках, де комуністичні Ячейки вимагали від робітників колективної підписки під загальною запискою; об'єднанням зазначено, що такі заходи викликали серед трудящих дуже негативне відношення до позички.

Бесітка преси про польську Польщу.

Совітська преса, стурбована чутками про мобілізацію, яка ніби то переводиться в Польщі, а також про концентрацію польських військ на німецькому кордоні в околицях Суваляк, Млави, Торуня і Тчева, в спеціальних статтях обговорює позицію Польщі. „Правда“ пише, що в випадку, коли би Польща виступила проти Німеччини, то це потягло би за собою дуже великі наслідки. Від широкого наміру польського уряду втриматись на мирній позній в значній степені залежить розвиток подій на заході, який в випадку вигнання Польщі з імперіалістичну авантуру, може обернутись в загально-європейську катастрофу.

Стеклоз в „Ізвестіях“ говорять про польську політику й про польських імперіалістів, пише, що совітська республіка пограбить постави-

ти свої озброєні сили так високо, що одібе всяку охоту до всяких спроб різних імперіалістичних авантурників.

На Кавказі.

З Тифліса повідомляють про обрання нового совнаркому закавказької федерації в такому складі: голова — Орхоншвілі, комісар внутрішніх справ — Гусейнов і комісар війни — Єліза.

До Тифлісу прибув голова військового III. Інтернаціоналу Зіндовський має бути призначений совітським намісником на Кавказі. Зіндовський прибув для наради з відставним Москві комуністами. Йому доручено вести в шорі грузинських комуністів, які більшовиками оголошені після знищення самостійності Грузії напервими.

Параліч у Азії.

Варшавські газети повідомляють про нове погіршення в стані здоров'я Леніна. Ленін остаточно втратив повну здібність мови й свідання й обернувся в паралітика; про поворот його до державної діяльності не може бути й мови.

10 лютого с. р. здержується висилку часопису всім П. Т. Передплатникам, що здержують з передплатою.

РІЖНІ ВІСТІ.

Довги єврейських держав.

Англійський уряд згодився на пропозицію Здійснених Держав в справі консолідації англійських довгів до суми 851.000.000 фунтів стерлінгів, з яких Англія на протязі 10 літ має сплатити 3 проц., а в деяких роках 4 проц. Гарантуючий капітал вноситиме і 1 пів проц. Цілий довг має бути сплачений до 62 літ. Річні сплати будуть вносити 161.100.000 доларів.

В Азевані.

Проект мирового договору пропонує турецькій делегації Льюар Керзон у своїй промові накладе Турків до підписання договору доказуючи його користь для Туреччини. Справу Моссую має вирішити Союз Народів. Турки зажадали 7 днів для надумання і провірки проекту. Льюар Керзон згодився тільки на 2 дні проволочки.

Ситуація в Баварії.

Ситуація в Баварії ще досі не знята. Гітлер і його прихильники не задовольняють насильних засобів проти уряду. Тепершня влада не має авторитету. Преса воборює уряд, уважаючи його димісію за konieczny. Демократична партія не позбавляється тактики, але домагається повноважень його авторитету та протестує проти всяких виступів „духа політичної нерозваги“, щоб то Льюар Керзон.

Совітська мадлярська переговори?

„Діній електрон“ пише, що в Булашевці ведуться тайні переговори совітського уряду з урядом Мадарії в справі закінчення тайного союзу на випадок війни.

Совіти розмінують в Бессарабії.

Потверджуються відомості, що в Львові прийшло до порозуміння між Чічеріном і румунським урядом в справі Бессарабії. Совіти дефінітивно презигнували й всяких претензій до Бессарабії, щоб тільки освятити порозуміння в інших справах та налязати сусідські зв'язки з Румунією.

Совіти концентрують війська.

Шенкські часовні доносять, що совіти справді концентрують свої війська здовж польських кордонів. В тій справі команда червоної армії видала окремий наказ.

Совіти в вплива Клайпеди.

Літвінов у розмові з представниками законної преси заявив, що совітський уряд уважає претензії Литви до Клайпеди за слушні. Литва не є найсимпатичніший сусід совітської Росії і совіти піддержують Литву, але тільки морально. Повстання в Клайпеді не було викликано Москвою.

Що одна намови енци.

Рата Союзу Народів порішила скликати ще одну світову конференцію для 15. жовтня 1923 р. в справі митних оплат між усіма державами. На ту конференцію будуть запрошені і представники держав, що не є членами Союзу Народів.

Безуспішний ультимат Союзним державам.

Совіти держави звернулися до польського уряду в Клайпеді з ультиматом, домагаючись опущення міста та очищення цього краю від

повстанчих військ. Повстанці порішили не вислухати ультиматума і пригтовляються до боротьби.

Конференція в справі Клайпеди.

"Таймс" пише, що Бонар Лоу відбув у неділю конференцію з Польським урядом у справі Клайпеди. Жодної децимі не прийнято, бо порозуміння не досягнуто.

З ірландського бульвару.

Повстанці віддали виконали наступ на домів державних урядників. Богато осіб убито, кілька домів спалено.

Конференція прибалтійських держав.

Дня 5. лютого має відбутися в Ризі конференція прибалтійських держав в справі комунікації. У конференції візьмуть участь і совіти.

Турецько-грецький союз.

"Н. Фр. Пр." з певних джерел доносить, що совітський уряд фак-

тично заключив мілітарний Союз з Туреччиною, який має на меті спільну акцію на випадок війни. Союз заключено в Лозанні, ядоговір підписав Ччерін та Ісмет Паша.

Заворушення в Македонії.

В грецькій частині Македонії вибухли революційні заворушення. В кількох місцевостях появилися повстанчі ватаги, які зводять боботу з військом та жандармами. Богато осіб арештовано.

Присилайте датки на політичних в'язнів до Тов. "Красний Союз Кредитовий", або до Тов. "Дністер" в даринською на в'язнів! — У Львові є ще кількасот арештованих Українців! — В першу чергу найбільш рідні і села повинні прийти з допомогою!

Бенеш про міжнародне становище.

Позур.

В комісії для закордонних справ чеського парламенту міністр Бенеш у своїй доповіді промові перекладає спершу події в Перурію в зв'язку з розвитком питання відшкодувань. Навівши аргументи французького, бельгійського і італійського урядів, якіми вони обоснують окупацію рурського басейну, міністр Бенеш додає від себе такі два мотиви, що спонукали Францію до цього походу: 1) німецькі політичні партії, як соціалістичні, так і деякі буржуазні, а також і офіційні уряди кола Німеччини, Англії, Америки й нейтральних держав загально признають, що Франція має повне право вимагати відшкодування зруйнованих своїх північних земель виключно на кошт Німеччини; 2) чимало міжнародних авторитетів, а також деякі виступи німецьких комуністів і соціалістів підтверджують, що деякі німецькі уряди та певні німецькі кола свідомо змагалися до банкрутства Німеччини, щоб таким робом або примусити знизити репараційні суми, або взагалі зробити репараційні виплати неможливими.

Міністр сказав далі, що він добре знає і про її закиди, які є звернені проти другої сторони, а передусім про те, що Франція повинна би з більшою терпимістю відноситися до своїх колишніх ворогів, особливо тоді, коли в Німеччині були при владі соціалісти. Але знову таки фактом є, що в Німеччині не найшовся досі ні один уряд, який безоглядно виконав би свої зобов'язання та що ні разу з німецького боку не запропоновано такого проекту розв'язки проблеми відшкодувань, яка була б до прийняття. Воно не могло сприяти витворенню анімованій довірчій атмосфери.

Європа й соціалістична Росія.

Переходячи до лозанської конференції, мін. Бенеш зазначив, що змішалася у ній й совітська Росія, яка дуже сильно реагує на європейські події. Відношення совітської Росії до європейських держав стало в останні місяці року більш напружене. Вправді совітська Росія старалася нав'язати торговель-

ні взаємини, давати концесії і т. д. та подекуди відступила на бік своєю тезою про викликання світової революції та про боротьбу проти Заходу, алеж останні європейські події знову спонукали в совітській Росії зворот до старої тенденції. Бо сов. Росія починає рахувати, що нинішні відносини в Німеччині можуть закінчитися великим конфліктом, який легко може довести в Європі до перевертання теперішнього суспільного устрою. А проте ледве чи можна вірити в те, щоб Росія хотіла війни. Її становище не є того роду, щоб вона могла мати такі бажання.

Правда, Росія робить різні зовнішні підготування, громадить запаси, переводить реквізиції й мобілізує фабрики, та всюди, де має нагоду, веде зручну політичну й дипломатичну роботу. А проте поруч з усією цією нервозністю та гарячковою діяльністю, яку можна зауважити в Росії, поруч з щоденними вістями про мобілізації й військові приготування на широку мірку, треба добре мати на увазі все те, що в тих вістках, є звичайною пропагандою, а то й політичним маневром.

Новий міжнародний кокоміт?

Згадавши про призначенні в комісії Ч. С. Р. та її суддями, та зокрема про Румунію і Югославію, з якими Чехо-Слов. заключила союз, д-р Бенеш перейшов до питання про можливість швидкого міжнародного конфлікту. "Я не вірю — сказав він — у такий світовий конфлікт в теперішньому часі і всі ті, які хотять завалити дотеперішню післявоєнну політичну систему або знову сподіються загальної революції, переживуть ще одно розчарування."

Платять партійний податок!!! Присилайте на адресу "Красний Союз Кредитовий" у Львові, Ринков. вул. кн. Ч. 3.000. Жертводавці помітні будуть оголошені поіменно!!!

— Зміна на становищі начальника редакції. Ред. Ф. Федоріш, який від чотирьох місяців страждає грудною недугою, в тім стані попав до тюрми, що ще погіршило стан його здоров'я. Опустивши тюрмні мури, не почував він себе на силах далі керувати редакцією і зголосив своє уступлення зі становища нач. редактора. Та безприкладна інсинуаційна кампанія анархічних елементів на якийсь час здержала його від переведення в діло своєї посади. Ред. Ф. Федоріш обмежився тимчасом до того, що взяв відпустку для порятунку здоров'я. Колиж виявилось, що грудна недуга не тільки не уступає, але ще загострюється, ред. Ф. Федоріш за порадою лікарів невідкладно постановив уступити і взагалі уступити від всякої активної політичної діяльності. Зазначаємо для ом'якшення якихось небутих поголосок у відомих колах, що це уступлення не стоїть в ніякій зв'язку з відомою кампанією розкльовування одинокі. Компетентні чинники в жалея прийняли до відома цю постанову в перекладенню, що ред. Ф. Федоріш, який на протязі трьох останніх літ з повною самопосвятою працював в редакції і у величезних умовинах стояв на її чолі, зможе небагом знову вернути до журналістичної праці.

— Літературно-мистецький захід Богдана Лепкого. На онодішню й засідання Комітету для влаштування ювілейного свята Богданови Лепкому стверджено, що загальне зацікавлення карнавалом, підтримав інтерес громадянства до починання виразно культурницького, незабавового характеру. Комітетові доводиться рахуватися з можливістю недописання з боку публіки, що могла б уменш відбитися на повазі свята і його безсумнісній важкості. Тому по короткій дискусії, рішено ще раз відкласти річницю свята Богдана Лепкого на кінець лютого, по закінченню місяця. Тимчасом може відбутися сироводити на день свята самого Ювілята.

— Бранка в печиніанському повіті. Переведено військову бранку. Вночі впадала до села під проводом жандармів сотня піхоти, яка розбрившись по кількох на хату, стягала з постелі, та так провадила до комісії. Тут майже усіх узнавано "адібними". Після цього деяким селам давано підписувати якісь папірці, правдоподібно декларції. Наль батьками не замишлялися "охотників" знущається яблонівська поліція. У селі Стопчатрі побіля страшенно кількох селян, а між іншими старенького Скригуни Миколу. У селі Ковалівці забрано у одної вдовиці послідну корову зате, що син втік перед бранкою.

— Медичний журнал на емігранції. Нам пишуть: Спілка українських лікарів в Ч. С. Р. приступас до видавання українського медичного журналу; проситесь всіх українських лікарів, які хотілиб свої статті містити в цьому органі, висилати їх на слідуочу адресу: Spolek ukrajskych lekařu v C. S. R. Praha. III. Serikova 4. III

— "Будяк". Ми одержуємо таке письмо з проською о поміщення: "Вельми Шановна Редакціє! З почуттям понад всяку міру неприємним прочитав я заяву пп. Л. Лепкого, Р. Купчинського і О. Бабія про їх непричастність до підприємства п. Кренжаловського прозваного "сатирично-гумористичним журналом" "Будяк". Недостача мого імені поміж іменами людей, які в свій час там близько стояли до цього видавництва, могло б викли-

кати враження, що я дещо состою в складі співробітників "Будяка" тим більше, що старі мої рисунки і заставки всеж таки в цьому журналіються. Супроти того стверджую на цьому місці, що в "Будяком" зіврав я всякі зв'язки з хвилею устрогоного його "редакцією" скандального під кожним оглядом "вечора гумору і сатири", та що вживання ним імені з моїми рисунками проходить поміж іпроти моєї волі. На жаль не маю змоги потягти п. Кренжаловського до відповідальності за поведення, яке в яркий спосіб перечить з журналістичній етиці, про яку мабуть п. Кренжаловському зачуати не доводилось. — З поважанням Павло Ковжун.

— Розстріл Невядомського. Дня 31 м. м. о годині пів до 9. рано виконано на східних варшавських цитах смертельний присуд на убийнику Нарутовича — Невядомському. Невядомського вивезено з тюрми в келії і перевезено на місце екзекуції в санітарному автомобілі, який діві по дорозі псувався. На смертішов Невядомський спокійно, просив щоб йому не зав'язували очей, не прив'язували до стовпа, та щоб цілили просто в голову. Коли чету жовнірів 21. п. п. устало в ряд, а прокуратор прочитав присуд, Невядомський зняв окуляри, а передавши їх рідні, сказав: "Вмираю за Польщу, яку запропашує Пилсудскі!" Відак звернувся до жовнірів і сказав: "Я вам стану вигідно, стріляйте! Залупалі салюта і Невядомський похилився з ніг. Лікар ствердив негайну смерть.

— Веселий лікар. У Львові арештовано бузшого подільського старшину, якого імені преса не подає, що на основі вислухання двох сестерів медичини іменував себе "доктором" і як такий виконував лікарську практику. В справі його лікарювання заряджено поліційне слідство.

— Блаженні віруючі. Свого часу подільський ліквідаційний уряд перевозив реєстрацію воєнних шкід, що викликало у людей найвищих припущення, що ці шкідки будуть хочби в мінімальних формах повернуті. Люде більш досвідчені не тратили натомість ні паперу ні часу на реєстрацію, якої метою було добро польського скарбу, а не пошкодження населення. Кінець кінца, щоб не поширювалося баламутство, польський ліквідаційний уряд оголосив на днях комунікат про те, що про якінебудь воєнні відшкодування не може бути й мови. Тому поховайте свої "супліки" ви "блаженні віруючі", які сподівалися підкогти від польського ліквідаційного уряду.

— Пожежа. Від Іскри, що вийшла з паровика поїзду Яворів-Львів, вийнявся дім Адама Цалого в Жемні Польській і згорів до тла разом з обстановою.

— На дехд українських інвалідів. Нам пишуть: Комітет панів опіки над Інвалідами дістав за дармо велику салю "Народнього Дому" до розпорядності на 5. лютого ц. р. Комітет хотів уладити забаву для "смотрників", бо для старших урядують вечірні інші Комітети. Однак шкільна влада заборонила вихованцям своїх шкіл ходити на публічні забави. Тому вечірні смотрників не відбудуться, але натомість буде в тім же речини та сама забава для старших, ввавши на увагу й молодших. Тому поприходять на ці вечірні і старші і молодші, а Комітет Інвалідів на тім найліпше вийде, бо заробить. А прийти може кождий і весело забавитися, бо буфет буде добірний, а одяги лише візитові. Запрошення набувати можна в "Доставі" передполуднем від 11.—1. і від 5.—7. вечером.

— З матеріальних містечок. Староства в Рудках прислало до парохіального уряду в Купчиничах письмо такого змісту: Rudki, dnia 30. stycznia 1923. Do Wielebnego gr. kan.

Позір!

Вживається зльокавтованих урядовців всіх дикастерій, так провізоричних як і сталих, щоби негайно, та найпізнійше до 15. лютого подали свої імена, назви, адресу, літа служби, історію своїх заходів о приняття до служби та чи і яку дістали відпорідь від догичних властей на адресу Д-р В. Бачинський, Львів, вул. Косцюшка Ч. 1а.

НОВИНКИ.

— Немецьката. Попередне (23) чи-сло нашого часопису сконфіскувала польська прокуратура за два місця вступної статті п. з. Після першого вступу" одно місце п. о. сольської промови (!) п. Самійла Підгірського в статті п. з. "Стара Росія в Новій Польщі", одно місце в статті "Закон а дієність" цілість рубрики "Французька преса", частину статті "Свято Державности України в Відні" та новинку "Як це назвати?"

Urzędu parafialnego w Kupnowicach st. — Do prośby N. N. z ... o ulgę z §. 61. u. w. jest dołączony wyciąg metrykalny sporządzony przez Urząd parafialny nie w języku łacińskim, wbrew zakazowi wydawnemu iuf. rozporządzeniem z dnia 10. stycznia 1922. L. 1/pr. — Ponadto Urząd parafialny odmówił wyraźnie stronie prosiącej wydania wyciągu metrykalnego we formie przepisanej w którym to celu zwróciłem już raz sponie podanie za pośrednictwem Urzędu gminnego. Nie mogąc dopuścić do tego, aby interes ludności były narażone na szwank przez sprzeczne z ustawą stanowisko urzędu parafialnego, wzywam urząd parafialny uprzejmie, aby załączony wyciąg metrykalny odpowiednio uzupełnił przez wpisanie treści w języku łacińskim i nadesłał go z powrotem Starostwu w ciągu dni 3, nie zaś wraz z tym, byłbytni zniewolonym zstosować przepisane środki administracyjno-karne. — Starosta: podpis nieczytelny.

— **Поезія!** „Сокіл Батько“ у Львові, закупив велику кількість творів найновіших видавництва а се: Г. Іван — Пер Гіт, С. Маковей — Кроваве поле, К. Полішук — Червоне марево, С. Чарнецький — Сумні ідеи, Ф. Федорів — Терем і Драгоманов — Книга Биття Українського Народу. Книжки розсилаються на знані адреси по дуже приступних цінах за післяплатою. Дохід призначений на улагодження українського городу у Львові. Т-во певне, що суспільність віднесеться прихильно і спричиниться своїми датами до так важливого діла. 1621-1-6

— **Вн. Передплатників в Чехословаччині** просило отримувати передплату на наш часопис в Банку Чеських Легіонів в Празі на conto Видавничої Спільноти „Діло“ у Львові, а нас повідомити листівкою. — **Адміністрація.**

НА ДОХІД „УКРАЇНСЬКОГО ГОРОДУ“ У ЛЬВОВІ

улагоджує „СОКОЛ-БАТЬКО“ в суботу, 3. лютого ч. р. у власній офісній — в селі при вул. Руській ч. 20 —

ВЕЛИКІ СОКОЛЬСЬКІ ВЕЧЕРНИЦІ

Важко можна було в кінці лютого, 3. лютого, а в день вечери при кассі. 1-2

Дописи з краю.

Допис гостиниці (нов. Мостиска).

Як переводив вибори н. староста Згода і підкомісар держ. поліції Келар в Мостисці.

Виборча акція почалася з того, що 28. жовтня м. р. арештовано директора народної школи п. Осипа Робацького та господаря Степана Боцька і відставлено до азізничі у Перемишлі.

а між ними всіма данованого публічного управителя школи п. Осипа Робацького, що довгі літа був наче батьком громади.

В будинку вешталися державні поліціянти печорані в шкільній одя-

гні і вони почувши бесіду Івана Андрейка відозвалися: „Czekaj, kiedy wam aresztowano ojca, będziemy i synów aresztować“.

Але селяне не далися застрашити, бо виступив господар Іван Дутко і так само почав переконувати, що Українці не повинні брати участі у виборах, та для уgruntування свого погляду відчитав із перемиського „Українського Голосу“ статтю, яка обговорювала становище Українців до розписаних виборів.

В день виборів (3. листопада м. р.) зійшлася виборча комісія на чолі із Дмитром Піхом та в асисті 2 держ. поліціянти чекали до полудня на голосування. Однак ніхто до голосування не явився. Тоді жандарми донесли старості про це, а в слід за тим наділав староста п. Згода разом із підкомісарем держ. поліції Келаром і розпочали „урядування“.

Дмитро Піх замешдував, що люди тому не йдуть до голосування, бо в селі є „бунтівники“. Староста із Келаром зарядили представлення жандармами „бунтівників“ в особах Івана Дутка, Олександра Піха та Івана Андрейка. „Бунтівників“ не знайдено в хаті, тому сам старий Дмитро Піх, що позивав функцію председателя виборчої комісії, пошандибав із палицею в руці від хати до хати і виганяв людей до голосування. Селяне не могли із дна вийти, як Дмитро Піх, що давню перед війною числився патріотом — на старість для лакомства нещасного, став вислуговувати собі на „пенську ласку“.

Коли народ не хотів послухати хулящих рад Дмитра Піха і як передав не йшов до виборів, тоді староста п. Згода разом із підкомісарем Келаром приказали наказому війтові Гринькові Мазурковичу, аби він доставив 25 підвод, які мали стати колом виборчого локалю. Гринько Мазурович сповнив приказ і вислав аж 40 підвод, які і приказав староста поїхати до Мостиска і чекати на дальші зарядження під будинком мостиського староства.

І нечуване сталося ділом. Підводи зайшли перед будинок мостиського староства, та довгими рядами заповнили гостиниць, а прохожі оглядали і допитувалися, що за причина такої мобілізації підвод.

В отсей спосіб ждали біди форшпани до 9 години вечером, а неперелічувачись почали питатися старосту, пощо і доки вони будуть безчинно стояти перед староством.

На це сказав їм староста п. Згода, що пустять їх домі, коли зобов'язуються голосувати.

По списанню імен форшпанів пустив староста їх домі, а вислідом сего було, що 12 з поміж форшпанів вже по закінченню голосування віддало голоси.

Під сим примусом голосували: 1) Іван Качор, 2) Андрій Каратинський, 3) Олександр Дроб, 4) Іван Іванович, 5) Дмитро Дубецький, 6) Дмитро Цигак, 7) Фелікс Волошин, 8) Юрко Качор, 9) Федько Піх, 10) Андрій Зидор, 11) Гринько Чепіль, 12) Іван Бач.

В день виборів до сенату (12. листопада м. р.) явилися в селі лише жандарми та підкомісар держ. поліції Келар.

Коли ніхто не хотів піти до голосування по рішенні старости п. Згоди приказав підкомісар Келар доставити 10 підвод. Але штука не вдалася. Селяне навчені передше п. Згодою — не услухали приказу. Голосували до сенату лише члени комісії, хоч наказний війт Гринько Мазурович та Дмитро Піх потилися, грозили, що староста приїде військом до села.

Остання погроза справдилася. До гараз закатерозано в селі військом, яке поверх місяця стояло постоєм.

Ог мартинке „львовського“ переиздання польських виборів в Східній Галичині. О.

Вн. Передплатників в Чехословаччині просило отримувати передплату на наш часопис в Банку Чеських Легіонів в Празі на conto Видавничої Спільноти „Діло“ у Львові, а нас повідомити листівкою. — **Адміністрація.**

ЗАЯВА

В останніх часах польська преса, навязуючи до кампанії проти моєї особи, снує дивовижні фантазії в тім напрямку, немовто між краєвим проводом і нашим Урядом наступили розходження та що краєвий провід від довшого часу (як це подає „Нова Реформа“ в спеціальній телеграмі зі Львова) веде якісь переговори з польським урядом на підставі „територіальної автономії“ ухвалені польським соймом.

Як голова Міжпартійної Ради і голова Народного Комітету з усею рішучістю стверджую, що ані від довшого часу не велися ані тепер не ведуться ніякі переговори ані з польським урядом, ані з якиминибудь польськими партіями, ані взагалі з Поляками.

Одночасно заявляю, що нічого мені не відомо, щоби хтонебудь з українських відповідальних чинників чи поодиноких політичних осіб якінебудь переговори вів абонамірював вести.

Інсинуаційні змагання польської преси йдуть в тому напрямку, щоби з одного боку створити для заграниці ілюзію мнимих угодових тенденцій, а з другого боку в краю посіяти зерно недовіря та спричинити роздвоєння і розбиття українського громадянства.

Маю глибоке переконання і тверду віру, що інсинуаційна робота без огляду на її джерело розіб'ється о непохитну поставу нашої суспільности, а тим самим всі ворожі заходи минуться зі своєю метою.

Львів, 2. лютого 1923.

Д-р ВОЛОДИМИР БАЧИНСЬКИЙ.

ОСТАННІ ВІДОМОСТІ.

ТЕЛЕГРАМИ ПОЛЬСЬКОЇ АГЕНЦІЇ ТЕЛЕГРАФІЧНОЇ.

Вісід през. Асба до Есен.

Берлін. Президент райхстага Лсба вісідить до Есен, щоби розглянути положення на місці.

Французькі митові урядники зайняли становища.

Дісальдорф. Французькі митові урядники зайняли митові уряди в Дісальдорфі.

Мусоліні в справі Порурі.

Рим. „Іль Нуово Пасе“ вісідмляє, що Мусоліні на засіданні Ради мін. зложить заяву в справі подій в Порурі і в справі внутрішнього положення.

Відповідь Кемаль Паші для Поанкаре.

Париж. У відповідь висланий на ноту Поанкаре, Кемаль Паша констатує, що був велими зворушений становищем французького правительства і що стремить до привернення мира, однак декотрі услія мирного договору, на надіяються до прийняття Народним Зборам в Ангорі.

Катастрофа в Гопальні.

Битом. Вибух в копальні в Гайніці послідував о год. 7:20 рано. Сьогодні о год. 9. рано видобули 103 вбитих, 49 робітників єще під землею. Уряд в Опельні признає оден мільон марок на запомогу для родин, котрих били вбиті жертвою катастрофи.

Відповідь Клайпедського директоріату комісії антанті.

Рига. З Клайпеди вісідмляють: На доматання комісії антанті щоби литовські повстанці в Клайпеді розоружилися, през. директоріату Сімонайтис відповів, що постанову в цій справі може ухвалити лише голосний комітет округа Клайпеди. Сімонайтис не розуміє жадань утворення нового правительства, бо правительство, яке існує в формі директоріату, має за собою понерта народних мас. Директоріат влади не зречеться і боронитиме її з оружжям в руці, причому відповідальність за евентуальний пролив крові, мусіла би впасти на комісію союзників. Після одержання повнішої відповіді Сімонайтиса, комісія заявила, що вважає перемир'я дальше триваючим і що звернеться за вказівками до відповідних правительств.

Залізничний рух на окупованій області.

Дісальдорф. Наслідком договору між окупованими властями і залізничниками залізничний рух відбувається правильно.

ЖІНОЧИЙ ВІСНИК.

Жінка і праця.

Під таким наголовком появилася ще до часів світової війни студія п. Olive Schreiner, писана по англійськи та діялася скоро перекладів тою чи на всі європейські мови. Ця студія, це тільки уривок великої праці, якій авторка посвятила багато літ пильних дослідів — та який на жаль, не довелося ніколи бути друкованою: в часі бурської війни 1899 року її манускрипт пропав в огні. Студія, про яку хоту говорити, це тільки один розділ пропагансого твору, що носив в оригіналі назву „Паразитизм“, відтворений опісля з пам'яті. Там не менше студія творить цілість.

Olive Schreiner родилася в південній Африці як дочка переселенця. Втрапивши в ранньому дитинстві батьків, виховувалася в глухій бурській фермі під доглядом старої опікунки, якої весь умовний багаж творила біблія. Це не перешкоджало їй (опікунці) бути в щоденному житті цілковитою готентоткою. Тож мала Olive, що скоро почала виявляти живий ум і сміливість поглядів, мусіла вперто боротися, аби вдалося їй добитися об'язування і завдяки пильній праці над собою стати тим, чим бачимо її опісля: відомою письменницею і журналісткою.

Життя серед природи і студії над нею, та пильна обсервація життя, африканських племен — склалися на уформування цілком оригінального, незвичайно ясного світогляду і способу думання, якими здивувала й захопила вона вже в своєму першому, молодечому романі „Історія одної африканської ферми“.

Дослід над природою (головно над половим питанням), почавши з життя рослин і первісними людськими племенами, були цим, що утворило підставу її історії ферми, як і до можна так виразитися, бо не теорія, далека від голословних жалів і домгань, асна і проста, а перш за все: будуюча. Не руйнувати старий лад бажає O. Sch., а пристосовувати його до нових умовів життя. Тому так само далека вона від виступів проти мушин, як і від поглядів, що допущення жінок до нових областей праці може бути небезпечно для їхньої жіночості.

Авторка розказує у вступі до своєї книжки про один знобсерований нею факт. Їй приходилося часто говорити з жінками диких африканських племен. Одна з них виявила стільки вродженої інтелекції і говорила з такою краснорічністю й експресією, що видавалася їй людиною геніальною. Розказувала про страшенне положення жінок їхнього племені, про подігамію, яка робить їх нещасними і непотрібними, коли вони постаріють. А все-ж, як одним словом вона не протестувала. Полігамія що в певній фазі розвитку людського племені і в певних обставинах може бути кончею, була кончею лихом і в цьому племені і не розуміла на жінку і розуміла інстинктивно всі її посестри. На основі цього факту і дослідів над становищем жінки в світі генетичної соціології, O. Sch. приймає як аксіому: жінка не бунтується проти суспільного устрою і не домагається зміни свого положення — так довго, як довго це потрібне для добра загалу. Що йно тоді, коли загальний інтерес домагається зміни, вона на свідомі і дійсна, або підсвідомі й можлива матір, не тільки матір своїх дітей, але матір людства — протестує. І в найновішому жіночому русі O. Sch. бачить інстинктивне стремління жінок до задержання раси, „інстинкт світового материнства“, а не бажання особистих користей.

На перший погляд це видається парадоксальним. Та не тільки тому,

що O. Sch. не думає старими, втертими категоріями, але живучи у виїмкових для культурної людини обставинах, вона самостійно і наскрізь ненавбавово дійшла до своїх висновків.

Тим лихом, яке грозить в найближчій будучині людству на думку O. Sch., та проти якого інстинктивно повстає жінка в послідних десятиліттях — є жіночий паразитизм. Цей сам паразитизм жінок, в якого обіймах скончалася стара Греція, та Греція, що славилася колись спартакками! Через який старинний Рим мусів уступити дужим германським племенам з їхніми трудящими сильними жінками.

Та паразитизм минулого видається авторці менш небезпечним, чим цей, який грозить тепер. Він був впливом накопичення багатств у привілейованих класах і навільничства та обмежувався тільки на багатих.

Сьогоднішній, а радше майбутній має інші джерела. Фізична праця змінюється послідовно механічною і інтелектуальною. І жінка, що мала в фізичній праці свій процент, мусить мати його і в новій. Вона мусить шукати нових областей діяльності, що заступили би такий самі станок, домашню робітню одягу, а по часті тепер вже кухню і пекарню. Жінка не пече хліба, не робить консерв, не плете панчів, не шие коврі, бо все це роблять дешевіше фабрики. І на не те згадує це O. Sch., щоб жаліти старих часів. Нові обставини вимагають нових праць. Теоретичні сили жіночого духа не сміють сидіти, мусять бути використані. Бо разом з жіноцтвом зледає і суспільність.

Паразитизм жінок, в якій формі він не об'явився би, чи як проситуція, чи в таких подружніх зв'язках, де жінка веде тільки завдяки своєму положенню, вважає авторка найбільшим злом, яке може стрінути суспільність.

O. Sch. і тим оригінальна у своїх поглядах, що на її думку жіноче питання не розв'яжеться разом з робітничим. Перед безробітними лежить альтернатива: найти працю або умерти. І вони найдуть її, хоч би частина їх і згинула. Найдуть її, бо область праці не зменшилася, хоча змінилася її форми. Та перед жінкою не зарисовується шлях так просто. Їй не грозить ніяка конкретна катастрофа і не тим більше небезпечно. Ще з одної причини робітниче питання не йде паралельно з жіночим, а навпаки, його розв'язання може бути небезпечним для певного числа жінок: мушину всіх часів і всіх країн проявили в фазі матеріального добробуту схильність до витворювання жіночого паразитизму (ніколи скорше, то є тоді як була необхідність особистої фізичної праці).

На думку O. Schreiner жінок не може охоронити від паразитизму навіть материнство, що при всьому його домінуючому значінню і вимаганні жертвах є пасивне. Коли воно не перешкоджало нашим попередникам вести цілий великий апарат домашнього хазяйства (і тоді не підносилися голоси з табору мушин: ви жінки створені для материнства і через це звільнені від всіх інших часів) в давній доісторичних часах вести всі праці крім вогоння і лова (отже управління землі і всі ремесла) то не перешкодило воно жінці майбутнього розвивати свої умовні здібності й орудувати ними в якому це не було напрямі.

Сьогодні, коли жінка допускається у всі майже області діяльності, ці думки здаються анахронічними. Та вони не будуть ніколи досі, доки ідеалом так суспільності як і жінки з окрема не стане відповідна до індивідуальності праця для жінок і спільність духових інтересів з муштинами.

На сумні, чи жінка зможе проявити рівну муштинам здібність в нових областях праці, O. Sch. відповіла в окремому вичерпуючому розділі.

Фізична змеханізована праця вимагає часто більшої зручності, чим сили, більш пружності, чим сталості мускулів. Це має жінка і тому жінка робітниця має перед собою будучність.

А жінка вчений, жінка законодавець? Сотки жінок, що працюють в найновіших часах на чі не всіх ділянках умовної праці нпшають цей сумнів. Та O. Sch. не вдоволяється тим. На примірах вона вказує, що бувають фази в історії людства, коли жінка мусіла виявляти і виявляла більше інтелекції від мушин. Нижній середньовічний Раббінат-а приходить до цілком певно виявляти при веденню її великого хазяйства з тисячами праць більше інтелекту і творчого змісту, чим її вічно воюючому, зничілому мужеві.

Пануючі жінки минувшини, займаючи одинокий пост, на якому можна було жіноці виявити знов і вільно свою індивідуальність — все змінили склади іспит інтелектуальної спроможності. І хоча попадали на найвищі державні становища тільки завдяки припадковій уродженні або подружжю, то проте були між ними такі, як Катерина Велика, Марія Тереза, Єлизавета англійська або еспанська Ізабелла, що своє ім'я записали в історії поруч з найбільшими державними мужами.

Накінеш авторка опромідує закид, начеб високий умовний розвиток впливав негативно на силу почувань жінок відносно мушин і дитини. Навпаки, доказує на примірах, що високо розвинені жінки почували інтензивніше (Соня Ковалевська, Жорж Занд) та що жінки на низькому ступені розвитку часто не виявляють цілком материнських почувань.

На думку авторки, жіночим рухом на керму відсередочна сила, це радше частина руху обох полів до себе, до спільних зав'язь, спільних ідеалів, „загальної творчої симпатії, сильнішої від всього, що є на світі“.

Марія Струтинська.

Англійська жінка в громадянському житті.

Останні вибори до англійського парламенту не збільшили числа жінок в Палаті Громад. Лиш дві жінки, леді Астор (уніоністка) і п. Уитрінгтон (лібералка), обидві члени старого парламенту, були вибрані і тим разом. З 32 кандидаток багато дістало велику кількість голосів: леді Купер (консерватистка) і п. Бондфілд (робітничка партія) дістали більше як по 14.000 голосів і при перевірках в тих виборчих округах знов матимуть шанси.

Відносно партійної приналежності жінок-кандидаток була розділена: уніоністок 3, національн. ліберал. 2, ліберальн. партії 14, робітн. партії 9, безпартійних 2.

З останніх найбільше успіху і найбільше з усіх заслугує на увагу мала г. Елеонора Рабгон, діяльний член „Союзу за виборче право жінок“, перша жінка — мировий суддя.

Може з приводу цих, других уже в Англії, виборів до парламенту, в яких прийняли участь жінки, пікаво буде перейти головні етапи боротьби англійської жінки за незалежне становище.

Англійська жінка (радше сказати британська, бо під цією назвою тоді об'єднуються Англія, Шотландія та Ірландія), давно вже мала значно незалежніше становище ніж на континенті: жінки алави, з 50 років минулого століття цікалися громадськими справами, на-

магаються грати політичну роль і мати вплив; шкільне виховання, спорт, професійне виховання приготувало за останні 20—25 років їй до різноманітних професій. Тут треба додати, що більшість шкіл в Великобританії належить приватним особам, товариствам, організаціям і жіночі організації зібрали великі фонди на спеціальне приготування в доступних їхньому впливу школах молодих дівчат до нових професій. Велику роль грав: „Woman's Institute“ в Лондоні, де жінки готувалися до активної боротьби за свої права.

Від 1869 р. жінки мають в Англії виборче право в громадах (комунах); в 1870 р. здобули собі право засідати в шкільних комісіях: в рік перед війною в лондонській муніципальній шкільній управі (London School Board), що керує всіма міськими народними школами, було 4 жінки на відповідальних становищах. В 1875 р. жінки приймають участь в державній опіці бідними (Guardian of the Poor). В 1878 р. лондонський університет відчинив двері жінкам і зробив доступним нарівні з муштинами всі академічні степені; за лондонськими пішли шотландські університети: Единбург, Сент-Ендрюс та нові — Глазго і Абердин; також нові англійські університети: Бермінгем, Манчестер. В Кембріджі, одному з двох найстаріших і найславніших університетів Великобританії в пізніше і в Оксфорді був окремий Коледж для жінок, вони могли слухати викладів і працювати в робітнях, але не були допущені до академічних степенів і тільки після війни, Кембрідж і Оксфорд стали доступними жінкам нарівні з муштинами.

Від 1882. замушки жінки мають право на власне майно, незалежно від чоловіка; від 1882. прийняли участь у виборах до Окружних Рад (County Council). 1892. Муніципалітети та інші муніципальні товариства допустили жінок своїми членами. В цій році вибрана відомою малярка членом Королівської Академії. 1893. Була призначена перша жінка фабричної інспекторки, 1894. р. заважились перші жінки мирові судді. 1897. Ліберальна Партія одноголосно висловилася за поширення виборчого права на жінок, які мають майно та платять податки. Великі організації як „Великобританська та Ірландська Ліга за права жінок“ та Жіночий Політичний Союз домагалися поширення виборчого права на всіх жінок. Боротьба ця тяглася довго, переконала різні етапи, аж доки в часі всесвітньої війни, своєю активною участю в обороні рідного краю жінки не здобули собі остаточної перемоги.

Англійські жінки приймали вже здавна велику участь в партійній праці великих політичних партій, у передвиборчій агітації і такі великі організації як консервативна „Примроз Ліга“, що відіграє дуже значну роль в політично-громадському житті складається переважно з жінок.

Хто хоч трохи знає Англію, знає яку роль в громадському і товариському житті відіграють клуби. Жінки мають своїх кілька великих клубів: Емпрес Ледс, Емпайр, Райтерс та ин. деякі політичні клуби за останні часи допускають жінок членами.

В минулому (1922) році Англійки можуть величатися ось якими успіхами: перші жінки (дві) адвокати були допущені до виконання обов'язків і нових чотирьох склали успішно свої іспити.

Королів. Академія Мистецтва вибрала відомою малярку п. Свіннертон, своїм членом, а товариство Британських Різбарів склало по смертю тату саму честь на Леді Глікен.

Вищий Ветеринарний Коледж видав диплом першій жінці Ілліан.

ці, яка давно вже скінчила студії і чала право на нього.

Королівська Академія архітектів вибрала трьох жінок своїми членами; на одному з великих океанських пароплавів перший раз відплила жінка машиніст.

Англійський уряд призначив п. Комб-Тенант своєю представницею до Ради Союзу Народів, де вже багато англійських жінок займають відповідальні становища, як знатки в комісіях, особливо в комісії, що займається справами торговлі жінок та дітей.

В палаті Лордів розглянена була заява Леді Ронда, про допущення її в Палату на підставі того, що вона має на те право, як представниця цього роду; заяву прийняла прихильно Комісія, але Палата її відкинула.

Ірландський Новий Парламент Irish Free State (Ірландської Вільної Держави) дав повні політичні права жінкам: чотири жінки призначено до першого Ірландського Сапату.

Жінки у відбудові світа.

(Промова п. Чапман-Катт в Райхстагу)

Голова „Інтернаціонального Союзу за Вибірче Празо Жінок“, П. Чапман-Катт будучи минулого місяця в Берліні, на запрошення німецьких жінок-парламентарієв, виступила з промовою у великій залі Райхстагу, де всі місяці, в долині і на галерії, були заняті жінками, — незвичке видовище, особливо для старих льокаїв, що не знали як поводитися відносно цих незвичайних гостей.

Член Райхстагу, пані Аделе Шрайбер привітала п. Чапман-Катт від німецьких жінок.

П. Чапман-Катт говорила по англійському. Слова її були посвячені її вражінням з подорожі і кількомісячного побуту в різних частинах Німеччини, Австрії та на Угорщині. Завданням її було пригладити за цей час до того, як ці країни відбудовуються після руїни зробленої війною, та в якій мірі допомога Америки ще потрібна.

Зараз по скінченню війни, говорила п. Чапман-Катт, американські кореспонденти, здебільшого бувши воєнні кореспонденти, запевняли, що Центральна Європа економічно цілком знищена. Тим часом

минають роки. вона тримається, її величезний опір і здібність до життя були недоцінені. Нові кореспонденти навпаки стали запевняти американського читача, що Центральна Європа настільки добре стоїть на ногах, що абсолютно не потребує ніякої допомоги від Америки. Серед Американців відчувається велике бажання прийти на поміч, але збиті з толку такими протирічливими відомостями, вони вважають за краще самим придивитись і багато з них приїждять з метою студіювати політичні, економічні обставини в Центр. Європі, щоб краще направити допомогу, як що вона і далі буде потрібна, але допомогу не державам, бо вони вживатимуть всі кредити на нове озброєння, для нових війн, а громадським, сказатиб, організаціям.

Жінки, на думку п. Чапман-Катт, повинні, і на її радість вона переконала в тому, що так в дійсності і є, приймати як найактивнішу участь у відбудовуванні того, що чоловіки так безоглядно зруйнували. Романтична віра жінки в духову та розумову перевагу мушкетерів зникла безслідно разом з цією війною.

Кінчаючи свою недовгу промову п. Чапман-Катт закликала до тіснішого об'єднання жінок для відбудовування обставин можливих для існування і запевняла, що Американки завжди готові до такого співробітництва.

З приводу цієї останньої частини промови голови одної з найбільших міжнародних жіночих організацій, добре булоб, як би й наші жіночі організації вступили в тісний контакт з Американками, головне добре булоб запросити до краю і познайомити їх з обставинами, в яких живе наш народ.

Жінки-члени Трудової партії.

Останньої неділі (28. січня ц. р.) відбулася нарада жінок-членів Трудової партії, на якій обговорювано політичні питання біжучої хвилини.

Всі матеріали призначені для „Жіночого Вісника“ просяться надсилати на адресу: Мілана Рудницького Лисяк, Львів, вул. Городецька ч. 97. II пов.

Пам'яті Юліана Сичинського.

В „Українському Прапорі“ з 27. січня ц. р. находимо таку посмертну згадку бл. п. Юліанови Сичинському:

„Сумну вість принесли нам українські часописи з краю, що в дні 12. с. м. відправила українська громада у Львові на вічний відпочинок бл. п. Юліана Сичинського, президента управи „Народної Торговлі“, голову Видавничої Спільки „Діло“, члена Народного Комітету і пр. і пр.

Юліан Сичинський, 6. старший радник Дирекції домен у Львові, від молодих літ живо інтересувався нашим громадянським життям та визначався благородним характером як людина й врний син українського народу. В часі своєї урядницької служби примішував у своїм уряді вбогих українських студентів та помагав їм зі своїх незначних фондів до докінчування студій, — тихо радіючи з цього, як звідсіль виходили молоді народні діячі. Але для себе не просив Покійний у нікого поратунку, добивався власними силами в тяжких умовах цього становища. Він відбував військову службу як однорічний доаровонець у Відні (1873) й товаришував тоді з Павлом Франкенгуртом Гагцем, пізнішим міністром і през. міністрів. І коли П. Гагч по скінченні військовій службі хотів йому допомогти до покінчення студій, то він подякував за добру

волю заможного товариша й не прийняв поміч.

Першою національною інституцією, в котрій Покійний працював, була „Народня Торговля“, де вибрано його — до Управляючої Ради й там ми пізнали його практичний досвід і розважне трактування всякої справи, що не мало причинилося до наладнання діловодства нашої торговельної інституції. Перейшовши в часі світової війни на еміграцію (з Дирекції домен), віддавав свій вільний час постійній праці в „Народній Торговлі“.

Пізнавши ті цінні прикмети характеру й ума, вибрано його до „Народного Комітету“, де розумів він примітитися до вимог нашого політичного життя і там його голос мав дійсно важне значіння. Тут заступав послідовно лінію самостійницьку, проти всяких угод з Поляками та отримав перед повторенням нової ери.

Як характерний громадянин був завжди солідарний і карний та від цих конечних народних умовин не допускав ніяких викликів, і не давав нікому пардону, клеймуючи всяких дематогічних крикунів і покутних крамольників прізвиськом „мізерних скавучищ“, та вминаючи їх у тов-виських зносинах. Був тихим робітником, але незвичайно ширим і розумним та справдішим піонером нашого національного відродження...

А вже ж гордістю раділа його щира душа у тій пам'ятній хвилі,

коли наш український нарід піднявся до свого державного життя. Але проте не скривав свого побювання, щоб пайдократична система державности не підірвала нашої державно-творчої роботи...

Після катастрофи 1919. р. клав спокійно свою лепту праці у вільній боротьбі за здійснення державної ідеї Галицької України, та помер на жаль усього громадянства, не дждавшись сонінно го дня...

Відень. 18. січня 1923.

Д-р Кость Левицький.

ЖЕРТВИ

Рідна Школа:

Від 1—10. січня ц. р. в мп. зложили на квітар: Учит. збію школи на Левандівці 3280, Стрілецький 1500, Пенсак 1500, Сироїд 1500, Пиріг 300, по 1000: Лісевич, Парохоняк, Ковч, Гуменіна, Левицький, Сенківич, Балевиц, Степура, Перфецька, Сушкова, Степура 400, о. Беззкий 11.000, Левицький і тов. 26.000, д-р С. Мацейович 5.000, О. Павличський 35. грон. Грусатичі 27.540, І. Савків 5000, Ко. С. Гост. Спілок 12.800, о. М. Каноровський 36. грон. Підсоснів 27.900 та зб. грон. Миколаїв 33.600, М. Брокайло 2000, тов. „Домени“ 49.000, о. О. Кравич 36. грон. Отиневичі 32.600 та зб. грон. Гордише цети. 42.000, І. Лушпак, зб. грон. Гордише кор. 70.000, І. Верхола 500, Т. Сивак 1500, о. Е. Громницький 2000, І. Паламар, зб. грон. Сулятичі 13.000, П. Тусевич 1000, Уч. зб. р. хл. школи ім. Грінченка 25.680, 7. кл. хл. шк. Грінченка 2000, о. В. Коновалець 1000, О. Петоренький 2000, І. Гавран 4500, К. Малинча від д-в. школи Шевченка 60.600, о. О. Горчинський 10.000, М. Павлюк 500, д-р І. Ганцель 5000, П. Фостак 2000, І. Герасимович 10.000, д-р Б. Савчак, зб. грон. Лубяна 36.000, П. Шуварик 250, з прод. жи кал. УПТ, проп. 950, І. Г. Пежанський 1000, Е. Білинський 36.800, 1. проп. доходи 40.000, Ко. У. П. Т. Лисаків 36. 70.720, Г. Терлецький 10.000, І. Сквирицький 36. м. Кракова 20.000, І. Тузак 4000, Г. Куницький коляда грон. Батобівка 46.300, д-р В. Мазовський 4000, В. Влох, коляда грон. Підберезці 82.250, М. Стоцький 1000, Клуб українських шахів 5000, д-р В. Мурович 700, І. Бартків зб. у В. Букала 15.000, Я. Огородчик коляда грон. Загіре 697, І. Рибачевський місто желань свят. 10.000, Кр. С. Ревізійний 7700, Скрегота 2000, о. І. Карачич, коляда грон. Сабанівка 20.023, о. Е. Возняк коляда грон. Поршна 30.00, В. Цьонь 10.000, Д. Стефанів 10.000, М. Олеськівна 36. грон. Грядя 13.500, С. Др. бовицький 1000, о. Р. Охримович коляда громади Урич 20.000.

На Українську Університетську Молодь у Львові зложили в п'яті Надвірні: Вл. Марія Гергега Майдан гор. 10.000, Р. Мажевицький Делятин (збірка) 10.000, о. Бабій Назавізів (збірка) 2.600, С. Бобикевич Саджавці (збірка) 6.100, Х. Кляйман, Надвірна 1.000, о. Андрейчук збірка в Майдані гор. 1.320, грон. Північ збірка на храм 3.680, по 1.000 Н. Кричовський, П. Тимлюк М. Андрій, І. Верчак, І. Колейко, І. Паньків, Д. Андрій, Юрко Сішук 2.000, інші по 500 і менше на квоту 3.110; Надвірна: В. Луція 2.000, по 1.000 Струтинська, Кадобанська, М. Бабяк, М. Чорний, Р. Кіселюк, М. Пілюк, В. Пшайко, Д. Абрамюк, Бойко, інші менше на квоту 4.070, грон. Ланчин 20.400, грон. Ворохта 2.000, грон. Ослави (білі і чорні) зб. з о. Андрія 54.470. — Коляда Надвірній: Д-р Саноцький 10.000, д-р Срібний 5.000, о. сов. Луцьк 10.000, Слюсарчук 5.000, М. Б'яло 10.000, по 3.000, Е. Бас, д-р Гурняк, Кальба, М. Йосипенко, д-р Бабак 5.000; по 2.000 О. оновський, Полович, В. Кочержук, Т. Деманчук 1.000, М. Кочержук 500. — Коляда в Перерісці: о. Са-

ловський 1.500; по 1.000 Бабій, С. Латишевська, Моїсейович, Вуйківич; Стжижовська 5.00. Збірка в грон. Пасічна 8.675. — Всім жертводавцям складає подяку Українська Краєва Студентська Рада.

XXI 1-1
36 лів в чаві ноланду Йордану і Навга Рону на Знесінню 215.500 мп. З того розділено на церкву в Знесінню 20.500, хор в Знесінню 10.000, У. П. Т. 10.000 школу ім. ки. Данила 10.000, Академ. Молодь 14.000, Решта на будову власного дому. — Виділ Читальні. 1616 1-1

Присилайте складки на пресовий фонд на мп. ч. 38.000 в Союзі Кредитовім, Львів, — — — Ринок 10. — — —

Курс грошей.

Львів, для 1. лютого 1923.

Долари американські	35.100—35.300
(1 і 2-ки)	34.500—34.900
Долари канадські	34.600—35.000
(1 і 2-ки)	34.100—34.600
Марки німецькі	105—115
(сотки)	090—105
(двібі)	075—095
Лей румунські	12000—13000
(двібі)	11000—12000
Корони чеські	94000—98000
(двібі)	92500—97000
Австрійські тис. нов. см.	58000—60000
ст. см.	33500—34000
сотки нов. см.	5500—6000
50 кор.	8000—10000
20 кор.	2635—2600
10 кор.	1200—1300
1 і 2 ки	060—080
Рублі 5-сотки	14000—17000
сотки	14000—17000
25-ки	8000—10000
двібі	065—080
двумські 1.000-ки	2000—2500
250-ки	1500—2000
Карбованці	100—100
Гривні	120—100
Франки французькі	187500—197500
Фунти стерлінгі	158.00000—165.00000
Франки швейцарські	600000—630000

Золото:

20 кпа.	140.00000—142.00000
20 франк.	150.00000—152.00000
20 марк. нім.	162.00000—165.00000
Фунти стерлінгі	72.00000—72.20000
10 рублі	170.00000—175.00000
Долари	15.50000—15.60000

Срібло:

Корони австр.	2.00000—2.10000
5 кор. австр.	4.40000—6.00000
Флорени австр.	5.70000—5.80000
Рублі	9.60000—9.70000
Копійки	2750—2800
Долари американські	10.50000—11.00000
полов. і 1/4	9.80000—9.90000
Долари канадські	9.00000—9.30000
двібі	8.50000—8.70000
Лей румунські	1.34000—1.35000

НАДІСЛАНО.

За надіслане редакція не відповідає.

Всякі заступства правні, інтервенції та посередництва у відних веде, як і давніше

АДВОКАТСКА КАНЦЕЛЯРІЯ

д-ра ЄВГЕНІЯ ЛЕВИЦЬКОГО

БЮРО і АДРЕСА КАНЦЕЛЯРІЇ:

1563 WIEN VIII., 2—10

Josefstädterstrasse 73.

Циганський Романс.

(Другові могому Окові присягають).

Ви не прийшли!
Даром чекала Вас з тугою
Давила біль скривала жаль
Ви не прийшли на бал...
А музика так сумно грала
Десь мерли на балюнах топи
Здавались гробом білі стіни
Ви не прийшли на Вечір України

Я не прийшов бо зимно було
Усі стежки снігом задуло
Страшні морози... Я не прийшов.
Прости!

З туги всю ніч не міг заснути
На ліжку товкся аж до рана
Прости Кохане!

Та 7-го прийду
Число вже хвилі і години
Сную в думках предивні теми...
Ах, що за розкіш — Маскарад
Прийду! [Вогнем]

